



Kia Ceed SW GT Line – testvinnare i stort kombitest*

Kia Optima SW Plug-In Hybrid på en stark andraplats!



BETYG		BÄST I TEST					
Ford Focus Titanium 1,5T EcoBoost 150 hk	Kia Ceed 1,4 T-GDI DCT GT Line	Toyota Corolla 2,0 Elhybrid 180 hk	Volkswagen Golf TSI 150 DSG GT	Kia Optima Plug-In Hybrid Advance Plus	Mercedes C 200 d SE Edition	Volkswagen Passat GTE 1,4 TSI	Volvo V60 D3 Aut Momentum
Pris/förmånsvärde 245 900/40 600	Pris/förmånsvärde 219 900/38 039	Pris/förmånsvärde 287 900/40 857	Pris/förmånsvärde 267 900/41 476	Pris/förmånsvärde 415 700/28 699	Pris/förmånsvärde 325 000/49 856	Pris/förmånsvärde 453 500/32 039	Pris/förmånsvärde 329 900/49 277
Motor R3/1 497 cm ³	Motor R4/1 353 cm ³	Motor R4-e/1 987 cm ³	Motor R4/1 395 cm ³	Motor R4-e/1 999 cm ³	Motor R4D/1 598 cm ³	Motor R4-e/1 395 cm ³	Motor R4D/1 969 cm ³
Koldioxidutsläpp 133 g/km	Koldioxidutsläpp 127 g/km	Koldioxidutsläpp 89 g/km	Koldioxidutsläpp 118 g/km	Koldioxidutsläpp 33 g/km	Koldioxidutsläpp 119 g/km	Koldioxidutsläpp 38 g/km	Koldioxidutsläpp 117 g/km
Teknikens Världs testvärde Tillv. uppgift.	Teknikens Världs testvärde Tillv. uppgift.	Teknikens Världs testvärde Tillv. uppgift.	Teknikens Världs testvärde Tillv. uppgift.	Teknikens Världs testvärde Tillv. uppgift.	Teknikens Världs testvärde Tillv. uppgift.	Teknikens Världs testvärde Tillv. uppgift.	Teknikens Världs testvärde Tillv. uppgift.
Effekt (hk) 145 150	Effekt (hk) 140 140	Effekt (hk) 146 180	Effekt (hk) 153 150	Effekt (hk) 190 205	Effekt (hk) Ej mätbar 160	Effekt (hk) 231 218	Effekt (hk) Ej mätbar 150
Tjänstevikt (kg) 1553 1541	Tjänstevikt (kg) 1470 1480	Tjänstevikt (kg) 1642 1606	Tjänstevikt (kg) 1500 1478	Tjänstevikt (kg) 1883 1876	Tjänstevikt (kg) 1761 1735	Tjänstevikt (kg) 1840 1818	Tjänstevikt (kg) 1840 1828
0-100 km/h (s) 10,2 8,9	0-100 km/h (s) 9,2 9,4	0-100 km/h (s) 8,9 8,1	0-100 km/h (s) 8,9 8,7	0-100 km/h (s) 8,6 9,7	0-100 km/h (s) 9,1 8,7	0-100 km/h (s) 7,7 7,6	0-100 km/h (s) 10,4 9,9
Bränsleförbr. (l/mil) 0,82 0,59	Bränsleförbr. (l/mil) 0,67 0,56	Bränsleförbr. (l/mil) 0,59 0,39	Bränsleförbr. (l/mil) 0,76 0,52	Bränsleförbr. (l/mil) 0,68 0,14	Bränsleförbr. (l/mil) 0,62 0,45	Bränsleförbr. (l/mil) 0,72 0,16	Bränsleförbr. (l/mil) 0,65 0,44
Räckvidd (el) - -	Räckvidd (el) - -	Räckvidd (el) 1 -	Räckvidd (el) - -	Räckvidd (el) 59 62	Räckvidd (el) - -	Räckvidd (el) 39 50	Räckvidd (el) - -
Räckvidd totalt 573 797	Räckvidd totalt 746 893	Räckvidd totalt 643 1104	Räckvidd totalt 714 962	Räckvidd totalt 684 i.u.	Räckvidd totalt 661 911	Räckvidd totalt 582 i.u.	Räckvidd totalt 846 1250
Milkostnad (kr) 44,54	Milkostnad (kr) 40,96	Milkostnad (kr) 41,79	Milkostnad (kr) 43,94	Milkostnad (kr) 45,49	Milkostnad (kr) 52,32	Milkostnad (kr) 54,23	Milkostnad (kr) 50,24
Köregenskaper: Klassens positiva utropstecken. Mycket trevlig och rolig att köra. 8	Köregenskaper: Inte lika involverande, men inte heller mer avslappnad än Focus. Men bra. 7	Köregenskaper: Toyota Corolla tar kliv framåt, men inspirerar ändå inte mer än så här. 6	Köregenskaper: Golf behöver uppdatering, denna känns såväl utan att vinna på andra plan. 6	Köregenskaper: Bra skärpa i styrning och ett fast och bra uppträdande. 7	Köregenskaper: Fin skärpa i styrning och ett planterat uppträdande på alla vätyper. 8	Köregenskaper: Slapp styrning och svagt uppträdande från bakvagnen. 6	Köregenskaper: Styrningen är inte fullt lika vass som i Mercedes, men sammantaget en bra bil. 8
Körsmidighet: De små backspeglarna och den dåliga runtsikten drabbar Focus. Bitvis ryckig låda. 7	Körsmidighet: Siktmissigt en bättre bil än Ford Focus. Bra backkamera. 8	Körsmidighet: Sämre runtsikt drabbar Corolla-föraren. Helt okej backkamera. 7	Körsmidighet: Stora glaslytor ger mycket bra runtsikt. Golf är smidig att hantera överlag. 8	Körsmidighet: Kia Optima leder av usel runtsikt, men är i övrigt smidig att hantera. 7	Körsmidighet: Enkel och smidig tillsammans med klart bättre runtsikt. 8	Körsmidighet: VW Passat har förömligt stora glaslytor vilket ger bra sikt. Bra hjälpsystem. 8	Körsmidighet: Bra hjälpsystem, men V60 lider av den siktsskymmande formen. 7
Motor/kraftöverföring: Tvekan växellåda sänker betyget. Långsammast i klassen. 7	Motor/kraftöverföring: En vet-tig bruksmotor kombinerat med en reko växellåda – inget mer. 7	Motor/kraftöverföring: Snålåst och snabbast höjer, men CVT-lådan och noll känsla sänker. 7	Motor/kraftöverföring: Bra prestanda, men törstigare. DSG är seg i stadstrafik och kökörning. 7	Motor/kraftöverföring: Att köra på ren eldrift är utan tvekan seg i stadstrafik och kökörning. 7	Motor/kraftöverföring: Minsta dieselmotorn räcker till. Växellådan fungerar mycket bra. 7	Motor/kraftöverföring: Den utgående 2018-versionen har kort elräckvidd. Överlag törstigare. 7	Motor/kraftöverföring: I underkant effektivt, långsammast av alla i testet. Seg vid omkörning. 6
Utrymmen: I Focus hittar vi klassens bästa baksäte och det rymligaste bagageutrymmet. 7	Utrymmen: Inte lika bra baksäte och marginellt mindre än Focus. Praktiska lastdetaljer. 7	Utrymmen: Mindre baksäte och mindre lastutrymme. Både i cm räknat och i antal backar. 6	Utrymmen: I klass med Kia Ceed både last- och baksätessmigt. Praktiskt utförande. 7	Utrymmen: Riktigt låg takhöjd, men i övrigt godkända utrymmen. Mediokert baksäte. 7	Utrymmen: Sammataget på ungefär samma nivå som Kia, dock bättre takhöjd. 7	Utrymmen: Bättre baksäte och mer lastvänliga utrymmen, rymmer flest backar i testet. 8	Utrymmen: Volvo får stryk av Passat vad gäller baksäte och bagage. Men räcker till. 7
Komfort: Trots stora hjul och fastare chassi så blir Focus inte överdrivet stötig. 7	Komfort: Kia behöver läsa på om ljudkomfort, för Ceed alstrar mer väg ljud än konkurrenterna. 6	Komfort: Sköna stolar och relativt låg ljudnivå, men blir bullrig på grövre asfalt. 7	Komfort: Bäst stolar i klassen, men trots mindre hjul blir VW Golf riktigt bullrig. 7	Komfort: Många tycker om stolarna, men bullernivån gillar få i testlaget. Fast, men inte stötig. 7	Komfort: Skön stol och fast uppträdande på gränsen till stötig. Något högre ljudnivå. 7	Komfort: Lägre ljudnivå, men desto mer känslighet för vägens ojämnheter. Lite stötig. 7	Komfort: Kombinationen av bäst stolar, riktighetsstabilitet, bra fjädringskomfort och tyst. 9
Användarvänlighet: Enkel instrumentering och plus för smidig skärmlösning. 8	Användarvänlighet: Enkel och smidig förarmiljö med enkel skärmlösning. 8	Användarvänlighet: Toyota får minus för sämre baksätessällning. I övrigt smidig att hantera. 7	Användarvänlighet: VW Golf är smidig att hantera och enkel att ta till sig förarmiljömässigt. 8	Användarvänlighet: Enkel att sköta, men inte lika funktionsladad som konkurrenterna. 8	Användarvänlighet: Tydlighet och förmåga att anpassas, men bitvis svårnavigerade menyer. 7	Användarvänlighet: Tydlighet kombinerat med bitvis lite virrigt upplägg av menysystem. 7	Användarvänlighet: Stådd interiör där det mesta ligger i skärmlösningen. 7
Att köpa: Nya Focus rabatteras friskt vilket gör värtutrustat till vettigt pris. 7	Att köpa: Kia är extremt offensiva prismsätt, Ceed GT Line är utan tveklöst mest prisvärd i gänget. 9	Att köpa: Corolla är 68 000 kronor dyrare än Ceed – enorm skillnad i Golfklassen. 5	Att köpa: Trots att modellen snart ersätts så är kampanjerna inte överdrivet generösa. 6	Att köpa: Inköpspriset blir i den här konkurrensen en något högre häck att ta sig över. 5	Att köpa: Mercedes håller på att rulla ut sina "fasta priser", men hittills ser det bra ut. 7	Att köpa: Inte långt ifrån halvmiljonen för en Passat. Låter kanske värre än vad det är? 4	Att köpa: V60 D3 prissätts och utrustas hyfsat just nu, fullt i klass med Mercedes. 7
Att äga: Med skenande bränslepris och högst förbrukning blir Focus dyrast i klassen att äga. 7	Att äga: Billigast att äga, både i klassen och testet, men värdeminskningen är rejäl. 8	Att äga: Tar igen mycket med lägre värdeminskning och bra bränsleekonomi. 8	Att äga: Kostar mer i inköp och tar inte igen så mycket på andra punkter. 7	Att äga: I en tid då bensinpriset skenar så framstår milkostnaden för Kia som ytterst intressant. 9	Att äga: Dryga 50-lappen för att driva en premiumkombi per mil? Bättre med uppdaterade Passat? 7	Att äga: Sämre räckvidd på el sänker den ekonomiska kalkylen. Bättre med uppdaterade Passat? 6	Att äga: Bra andrahandsvärde hjälper Volvo V60, som blir vettig i driftskostnad. 7
Säkerhet: Bra i alla deltester och högsta betyg hos Euro NCAP, rejäl säkerhetsutrustning är standard. 9	Säkerhet: Ännu inte krocktestad av Euro NCAP. Bra bromsar, mediker i älgtest. Bra utrustningsnivå. 7	Säkerhet: Ännu inte krocktestad av Euro NCAP. Dåliga bromsar, bra i älgtest. Bra utrustningsnivå. 7	Säkerhet: Usel i älgtest, mediokra bromsar. Fem stjärnor hos Euro NCAP. 6	Säkerhet: Bra i älgtest men mediokert bromsresultat. Fem stjärnor och vettig säkerhetsutrustning. 7	Säkerhet: Klarar inte älgtestet. Massiv säkerhetsutrustning, men tanken är att undvika olyckan. 6	Säkerhet: Klarar inte älgtestet. Förhoppningen är att uppdaterade versionen gör det. Det visar sig. 6	Säkerhet: Bra bromsar, bra i älgtestet och erkänt duktig på allt vad säkerhet är. 9
Miljö: Ford Focus blir törstig ute på vägen, faktiskt törstigast av alla bilarna i testet. 4	Miljö: Hyfsat snål ute på vägen och i labbet, ligger inte alltför långt ifrån angiven förbrukning. 6	Miljö: Hybridtekniken gör nytta och Toyota Corolla blir testets snålåstade bil – trots bensindrift. 7	Miljö: VW Golf är lite törstigare och tappar därför i poäng gentemot exempelvis Kia Ceed. 5	Miljö: Hyfsad räckvidd på el, inte överdrivet snål ute på vägen. Men ändå sammataget bra. 8	Miljö: Snål och effektiv på diesel gör att den plockar poäng. Svårt att konkurrera mot laddhybrid. 6	Miljö: Kortare räckvidd och törstigare bensinmotor än Kia Optima sänker betyget. 7	Miljö: Minsta dieselmotorn i V60 gör modellen snål, men Mercedes svårt att konkurrera mot el. 6
TOTALT 71/100	TOTALT 73/100	TOTALT 67/100	TOTALT 67/100	TOTALT 72/100	TOTALT 70/100	TOTALT 66/100	TOTALT 73/100
► Kommentar: Ford Focus av senaste generation är en väl sammansatt produkt som erbjuder bäst köregenskaper och tryggt beteende genom älgtestet kombinerat med vettig komfort och bra baksäte. Men den tre cylindriga turbomotor är alldeles för bränsletörstig. Där förloras testsegern.	► Kommentar: Kia är på krigsstigen – de har gått från klarhet till klarhet och är nu riktmarker i klassen. Det finns fortfarande områden där man kan bli bättre, men lägstnivån har blivit väldigt hög. Dessutom till bäst priser och Kia Ceed vinner sin andra testseger på kort tid. Starkt!	► Kommentar: Nya Toyota Corolla lyfter nivån jämfört med Auris som den ersätter. Hybriddriften ger uppenbara fördelar i lägre driftskostnader, men Toyota hade kunnat trimma chassi mer utan att något annat gått förlorat. Vissa detaljer är märkligt föräldade i denna helt nya modell.	► Kommentar: Ersättaren till Volkswagen Golf dröjer till 2020, men den borde ha lanserats redan nu. Utvecklingstempot är hänsynslöst och vi märker brister i den tidigare så hyllade modellen. Dessutom är prisnivån för hög, håll utkik efter fler och mer attraktiva kampanjer.	► Kommentar: Kia Optima lockar otroligt mycket. Den är inte kloektest bäst, men den är riktigt bra och vad som kanske är viktigare – den är riktigt tilltalande även när vi slutar tänka med plånboken. Väguppträdandet överraskade positivt, nu gäller det att dämpa ljudnivån så blir det riktigt bra.	► Kommentar: Mercedes C-klass med minsta dieselmotorn klarade sig utmärkt fram till älgtestet där den blev underkänd. Vi har sett liknande beteende tidigare hos modellen, men inte i denna utsträckning och det är inte acceptabelt. Här måste Mercedes bättra sig.	► Kommentar: Volkswagen Passat GTE kommer i ny tappning under året och våra testresultat visar att det är på tiden. Vi ställer oss ytterst tvekan till uppträdandet i älgtestet, men även den svagt stötdämpade bakvagnen. Många punkter behöver förbättras för denna storsäljare.	► Kommentar: Motor och växellåda är svagaste punkten tillsammans med prestandanivån. I övrigt fortsätter Volvo V60 att övertyga och det är inte svårt att se varför modellen just nu är Sveriges bäst säljande modell (april 2019). Komforten är bra och säkerheten övertygar.

BETYG		BÄST I TEST					
Kia Optima Plug-In Hybrid Advance Plus	Mercedes C 200 d SE Edition	Volkswagen Passat GTE 1,4 TSI	Volvo V60 D3 Aut Momentum	Kia Optima Plug-In Hybrid Advance Plus	Mercedes C 200 d SE Edition	Volkswagen Passat GTE 1,4 TSI	Volvo V60 D3 Aut Momentum
Pris/förmånsvärde 415 700/28 699	Pris/förmånsvärde 325 000/49 856	Pris/förmånsvärde 453 500/32 039	Pris/förmånsvärde 329 900/49 277	Pris/förmånsvärde 415 700/28 699	Pris/förmånsvärde 325 000/49 856	Pris/förmånsvärde 453 500/32 039	Pris/förmånsvärde 329 900/49 277
Motor R4-e/1 999 cm ³	Motor R4D/1 598 cm ³	Motor R4-e/1 395 cm ³	Motor R4D/1 969 cm ³	Motor R4-e/1 999 cm ³	Motor R4D/1 598 cm ³	Motor R4-e/1 395 cm ³	Motor R4D/1 969 cm ³
Koldioxidutsläpp 33 g/km	Koldioxidutsläpp 119 g/km	Koldioxidutsläpp 38 g/km	Koldioxidutsläpp 117 g/km	Koldioxidutsläpp 33 g/km	Koldioxidutsläpp 119 g/km	Koldioxidutsläpp 38 g/km	Koldioxidutsläpp 117 g/km
Teknikens Världs testvärde Tillv. uppgift.	Teknikens Världs testvärde Tillv. uppgift.	Teknikens Världs testvärde Tillv. uppgift.	Teknikens Världs testvärde Tillv. uppgift.	Teknikens Världs testvärde Tillv. uppgift.	Teknikens Världs testvärde Tillv. uppgift.	Teknikens Världs testvärde Tillv. uppgift.	Teknikens Världs testvärde Tillv. uppgift.
Effekt (hk) 190 205	Effekt (hk) Ej mätbar 160	Effekt (hk) 231 218	Effekt (hk) Ej mätbar 150	Effekt (hk) 190 205	Effekt (hk) Ej mätbar 160	Effekt (hk) 231 218	Effekt (hk) Ej mätbar 150
Tjänstevikt (kg) 1883 1876	Tjänstevikt (kg) 1761 1735	Tjänstevikt (kg) 1840 1818	Tjänstevikt (kg) 1840 1828	Tjänstevikt (kg) 1883 1876	Tjänstevikt (kg) 1761 1735	Tjänstevikt (kg) 1840 1818	Tjänstevikt (kg) 1840 1828
0-100 km/h (s) 8,6 9,7	0-100 km/h (s) 9,1 8,7	0-100 km/h (s) 7,7 7,6	0-100 km/h (s) 10,4 9,9	0-100 km/h (s) 8,6 9,7	0-100 km/h (s) 9,1 8,7	0-100 km/h (s) 7,7 7,6	0-100 km/h (s) 10,4 9,9
Bränsleförbr. (l/mil) 0,68 0,14	Bränsleförbr. (l/mil) 0,62 0,45	Bränsleförbr. (l/mil) 0,72 0,16	Bränsleförbr. (l/mil) 0,65 0,44	Bränsleförbr. (l/mil) 0,68 0,14	Bränsleförbr. (l/mil) 0,62 0,45	Bränsleförbr. (l/mil) 0,72 0,16	Bränsleförbr. (l/mil) 0,65 0,44
Räckvidd (el) - -	Räckvidd (el) - -	Räckvidd (el) 39 50	Räckvidd (el) - -	Räckvidd (el) 59 62	Räckvidd (el) - -	Räckvidd (el) 39 50	Räckvidd (el) - -
Räckvidd totalt 684 i.u.	Räckvidd totalt 661 911	Räckvidd totalt 582 i.u.	Räckvidd totalt 846 1250	Räckvidd totalt 684 i.u.	Räckvidd totalt 661 911	Räckvidd totalt 582 i.u.	Räckvidd totalt 846 1250
Milkostnad (kr) 45,49	Milkostnad (kr) 52,32	Milkostnad (kr) 54,23	Milkostnad (kr) 50,24	Milkostnad (kr) 45,49	Milkostnad (kr) 52,32	Milkostnad (kr) 54,23	Milkostnad (kr) 50,24
Köregenskaper: Bra skärpa i styrning och ett fast och bra uppträdande. 7	Köregenskaper: Fin skärpa i styrning och ett planterat uppträdande på alla vätyper. 8	Köregenskaper: Slapp styrning och svagt uppträdande från bakvagnen. 6	Köregenskaper: Styrningen är inte fullt lika vass som i Mercedes, men sammantaget en bra bil. 8	Köregenskaper: Bra skärpa i styrning och ett fast och bra uppträdande. 7	Köregenskaper: Fin skärpa i styrning och ett planterat uppträdande på alla vätyper. 8	Köregenskaper: Slapp styrning och svagt uppträdande från bakvagnen. 6	Köregenskaper: Styrningen är inte fullt lika vass som i Mercedes, men sammantaget en bra bil. 8
Körsmidighet: Kia Optima leder av usel runtsikt, men är i övrigt smidig att hantera. 7	Körsmidighet: Enkel och smidig tillsammans med klart bättre runtsikt. 8	Körsmidighet: VW Passat har förömligt stora glaslytor vilket ger bra sikt. Bra hjälpsystem. 8	Körsmidighet: Bra hjälpsystem, men V60 lider av den siktsskymmande formen. 7	Körsmidighet: Kia Optima leder av usel runtsikt, men är i övrigt smidig att hantera. 7	Körsmidighet: Enkel och smidig tillsammans med klart bättre runtsikt. 8	Körsmidighet: VW Passat har förömligt stora glaslytor vilket ger bra sikt. Bra hjälpsystem. 8	Körsmidighet: Bra hjälpsystem, men V60 lider av den siktsskymmande formen. 7
Motor/kraftöverföring: Att köra på ren eldrift är utan tvekan seg i stadstrafik och kökörning. 7	Motor/kraftöverföring: Minsta dieselmotorn räcker till. Växellådan fungerar mycket bra. 7	Motor/kraftöverföring: Den utgående 2018-versionen har kort elräckvidd. Överlag törstigare. 7	Motor/kraftöverföring: I underkant effektivt, långsammast av alla i testet. Seg vid omkörning. 6	Motor/kraftöverföring: Att köra på ren eldrift är utan tvekan seg i stadstrafik och kökörning. 7	Motor/kraftöverföring: Minsta dieselmotorn räcker till. Växellådan fungerar mycket bra. 7	Motor/kraftöverföring: Den utgående 2018-versionen har kort elräckvidd. Överlag törstigare. 7	Motor/kraftöverföring: I underkant effektivt, långsammast av alla i testet. Seg vid omkörning. 6
Utrymmen: Riktigt låg takhöjd, men i övrigt godkända utrymmen. Mediokert baksäte. 7	Utrymmen: Sammataget på ungefär samma nivå som Kia, dock bättre takhöjd. 7	Utrymmen: Bättre baksäte och mer lastvänliga utrymmen, rymmer flest backar i testet. 8	Utrymmen: Volvo får stryk av Passat vad gäller baksäte och bagage. Men räcker till. 7	Utrymmen: Riktigt låg takhöjd, men i övrigt godkända utrymmen. Mediokert baksäte. 7	Utrymmen: Sammataget på ungefär samma nivå som Kia, dock bättre takhöjd. 7	Utrymmen: Bättre baksäte och mer lastvänliga utrymmen, rymmer flest backar i testet. 8	Utrymmen: Volvo får stryk av Passat vad gäller baksäte och bagage. Men räcker till. 7
Komfort: Många tycker om stolarna, men bullernivån gillar få i testlaget. Fast, men inte stötig. 7	Komfort: Skön stol och fast uppträdande på gränsen till stötig. Något högre ljudnivå. 7	Komfort: Lägre ljudnivå, men desto mer känslighet för vägens ojämnheter. Lite stötig. 7	Komfort: Kombinationen av bäst stolar, riktighetsstabilitet, bra fjädringskomfort och tyst. 9	Komfort: Många tycker om stolarna, men bullernivån gillar få i testlaget. Fast, men inte stötig. 7	Komfort: Skön stol och fast uppträdande på gränsen till stötig. Något högre ljudnivå. 7	Komfort: Lägre ljudnivå, men desto mer känslighet för vägens ojämnheter. Lite stötig. 7	Komfort: Kombinationen av bäst stolar, riktighetsstabilitet, bra fjädringskomfort och tyst. 9
Användarvänlighet: Enkel att sköta, men inte lika funktionsladad som konkurrenterna. 8	Användarvänlighet: Tydlighet och förmåga att anpassas, men bitvis svårnavigerade menyer. 7	Användarvänlighet: Tydlighet kombinerat med bitvis lite virrigt upplägg av menysystem. 7	Användarvänlighet: Stådd interiör där det mesta ligger i skärmlösningen. 7	Användarvänlighet: Enkel att sköta, men inte lika funktionsladad som konkurrenterna. 8	Användarvänlighet: Tydlighet och förmåga att anpassas, men bitvis svårnavigerade menyer. 7	Användarvänlighet: Tydlighet kombinerat med bitvis lite virrigt upplägg av menysystem. 7	Användarvänlighet: Stådd interiör där det mesta ligger i skärmlösningen. 7
Att köpa: Inköpspriset blir i den här konkurrensen en något högre häck att ta sig över. 5	Att köpa: Mercedes håller på att rulla ut sina "fasta priser", men hittills ser det bra ut. 7	Att köpa: Inte långt ifrån halvmiljonen för en Pass					